

### **Voortgangsinformatie pensioendossier**

Media januari heeft de klankbordgroep 'uitwerking pensioenakkoord' vergaderd met de stuurgroep. Daaraan vooraf hadden wij een brief gestuurd waarin wij nadrukkelijk hebben aangegeven, dat we alleen maar serieus mee zouden kunnen praten als we bij alle (voorgenomen) deelbesluiten ook zouden kunnen beschikken over de relevante stukken, zodat we ook de achtergrond zouden kennen van de punten waarover ons oordeel van belang is. Stukken van voorbereidings- en werkgroepen, die ook in de ogen van de stuurgroep nog onvoldoende informatie bevatten, hoeven we niet te hebben, want daar gaat de discussie niet over. De stuurgroep heeft toegezegd de relevante stukken naar ons te sturen, tezamen met concrete vragen (wat wil de stuurgroep van ons weten) en de dilemma's die spelen en waarbij ons oordeel van belang is.

Om ook inhoudelijk adequaat te kunnen werken, is afgesproken dat er voorafgaande aan de vergadering van de klankbordgroep (delegaties van de seniorenorganisaties en jongeren) met de stuurgroep technisch vooroverleg wordt georganiseerd. Daarin kunnen onze (eigen) deskundigen meedoen. Vervolgens zal de delegatie van seniorenorganisaties (Koepel Gepensioneerden: Jaap van der Spek en Joep Schouten, de ANBO: Willem Reijn, KBO-PCOB: Ellen Moonen en FNV/CNV-senioren: Jan R de Jong) met de interne ondersteuningsgroep uit de pensioencommissie overleg hebben voordat met de stuurgroep wordt gesproken.

Het is nog steeds de bedoeling dat er voor de zomer resultaten op hoofdlijnen zullen zijn, die daarna in de noodzakelijke wetgeving zullen worden verwerkt. Dat kost ook nog een jaar. Hoewel nog heel veel stukken in voorbereiding zijn in de werkgroepen en de voorbereidingsgroep, verwacht iedereen dat de einddatum, eind mei, zal worden gehaald. Alle deelnemers in de stuurgroep zijn ervan overtuigd dat we die datum moeten halen, want anders krijgen we in het najaar weer gedoe over mogelijk dreigende kortingen. Ook is het plezierig te merken dat alle partijen onze inbreng serieus willen nemen, omdat het besef er is, dat een akkoord alleen maar kans van slagen heeft als er draagvlak voor is. Tot nu toe blijkt dat ook, omdat alle serieuze spelers in de stuurgroep ook bij ons als klankbordgroep aanschuiven. Voorzitter van de stuurgroep, maar ook van de vergadering die wij met de stuurgroep hebben, is Gert-Jan Buitendijk, directeur-generaal op het ministerie SZW.

Voor ons was het wel teleurstellend dat er nog geen concrete besispunten op tafel lagen, die we al wel hadden verwacht. De oorzaak daarvan is dat de stuurgroep eerst echt voor besluitvorming voldoende gegevens en rekensommen wil hebben, alvorens met eerste oordeels- en besluitvorming te komen. In februari horen we of de stuurgroep eind januari verder is gekomen.

We hebben in de gesprekken goed kunnen aangeven waar onze prioriteiten liggen en ook dat er geen goede uitkomsten mogelijk zijn als van te voren alles (bijvoorbeeld de berekening van de rekenrente, of het life cycle beleggen) in 'beton is gegoten'. Door de antwoorden zijn we ervan overtuigd, dat dit ook het geval is, zodat echt kan worden gewerkt aan wat de beste oplossingen zijn. Ook voor de compensatie van de oudere werknemers bij het afschaffen van de doorsneepremie en de transitie van het oude naar het vernieuwde contract. We hebben daarbij (en voortdurend) gepleit voor een systeem dat indexatieambities waar kan maken, dat goed uit te leggen is en dat het vertrouwen in het hele pensioensysteem kan doen herstellen.

In februari treffen we de stuurgroep weer en hopen dan te weten welke kanten het op gaat. Zoals al eerder gemeld: over de concrete inhoud zullen we niet veel zeggen. Het prematuur openbaar maken van deelbesluiten kan het proces verstoren. Bijvoorbeeld als er al deelbesluiten bekend zijn en later blijkt dat het, gelet op alle aspecten, toch beter is de eerdere besluiten te herzien. Het gaat tenslotte om een goed eindresultaat.

Jaap van der Spek,  
Joep Schouten,

januari 2020.