

NVOG

Nederlandse Vereniging van Organisaties van
Gepensioneerden

Vragen aan Staatssecretaris Jetta Klijnsma

25 mei 2016



1. Herstelmaatregelen Koopkracht Ouderen

Ook SZW erkent dat de ouderen qua koopkracht de afgelopen (6) jaren zijn achtergebleven, en dat 2017 (volgens CPB) ook nogal negatief wordt voor ouderen

- Wat mogen ouderen aan concrete herstelmaatregelen verwachten?

2. Kostendelersnorm voor AOW-gerechtigden

- Wat is de stand van zaken van het onderzoek naar effecten van de per 1-1-2018 in te voeren kostendelersnorm voor AOW-gerechtigden?
- Mogen AOW-gerechtigden een wetsvoorstel verwachten om deze norm alsnog af te schaffen?



3. Kostendekkende Premie

Volgens berekeningen van SZW zullen de komende vijf jaar de feitelijke premies van pensioenfondsen zo'n 70 miljard euro te laag zijn om structureel zuiver kostendekkend te zijn. Dit verlaagd de dekkingsgraad met 5% en maak de kans op pensioenkortingen groter.

- Is dit wel generatie-evenwichtig, mede in aanmerking genomen dat pensioenvermogens van de actieven door de daling van de rente in veel grotere mate bijgedragen aan de daling van de dekkingsgraad dan de vermogens van de gepensioneerden (overdracht van oud naar jong)?
- Is het tegelijkertijd korten van premies en pensioen eigenlijk wel naar de geest van de wet? Hoe kan dit uitgelegd worden aan gepensioneerden?



4. Projectierente

De risicovrije rente als projectierendement in het wetsontwerp VPR is (ook na middeling) erg volatiel en leidt daarom niet tot de doelstelling van zo stabiel mogelijke uitkeringen.

- Pas o.b.v. van een ingewikkelde variant (winstuitkering en dalende pensioenuitkering) lijkt wellicht uitzicht te bestaan op een stabiele uitkering. Is dit wel uitlegbaar naar een deelnemer?

5. Principle based of Rule Based Wetgeving?

Zou het niet veel verstandiger zijn om de projectierente en life cycle principes in AMVBs te regelen en pensioenfondsen veel meer vrijheid te geven om dit fonds specifiek zelf te regelen?



6. Prudent Person Regel en Life Cycle

- Waarom word de invulling van prudent Person Rule n.a.v. het wetsvoorstel VPR nu afgedwongen o.b.v. het life cycle principe, terwijl uit onderzoek van bijvoorbeeld de Pensioenfederatie blijkt dat jongeren juist minder risico willen lopen dan ouderen?
- Zouden pensioenfondsen niet gewoon de prudent Person regel moeten toepassen n.a.v. de werkelijke i.p.v. veronderstelde risicohouding van de deelnemers en daar dan verantwoording over moeten afleggen?

7. Kwaliteit wetsontwerp VPR

Waarom is het wetsontwerp VPR niet getoetst op communicateerbaarheid, uitvoerbaarheid en uitvoeringskosten?



8. Toekomstig Pensioenstelsel

- Hoe ziet het tijdspad voor de invoering van een nieuw pensioenstelsel er nu uit?
- Met welke elementen zou bij de waardebeoordeling o.b.v. technische balanswaarderinguitgangspunten nog meer rekening gehouden moeten worden bij de transitie van het oude naar het nieuwe stelsel?
- Houden we twee stelsel naast elkaar (oud en nieuw)?

9. Wat is eenvoudiger en begrijpelijker qua communicatie?

<u>Communicatie Variant 1</u>		<u>Communicatie Variant 2</u>		
<u>Scenario</u>	<u>Pensioen</u>	<u>Rendement</u>	<u>Pensioenfond</u>	<u>Pensioen</u>
Optimistisch	14000	2%		14000
Mediaan	10000	3%		10000
Pessimistisch	8000	4%		8000